



SCRUM Product Owner Schulung

Große Agile Projekte mit SCRUM

Definitionen

- Was bedeutet “Groß”?
 - Mehr als ein SCRUM Team arbeitet parallel
 - Arbeiten an einem geteilten Product Backlog
 - Installation von mehreren POs
- “Verteiltes” Projekt?
 - Projekt Team arbeitet an unterschiedlichen Locations
 - Verschiedene Stufen:
 - low: unterschiedliche Räume Stockwerke
 - medium: unterschiedliche Gebäude/Örtlichkeiten
 - high: Unterschiedliche Zeitzonen

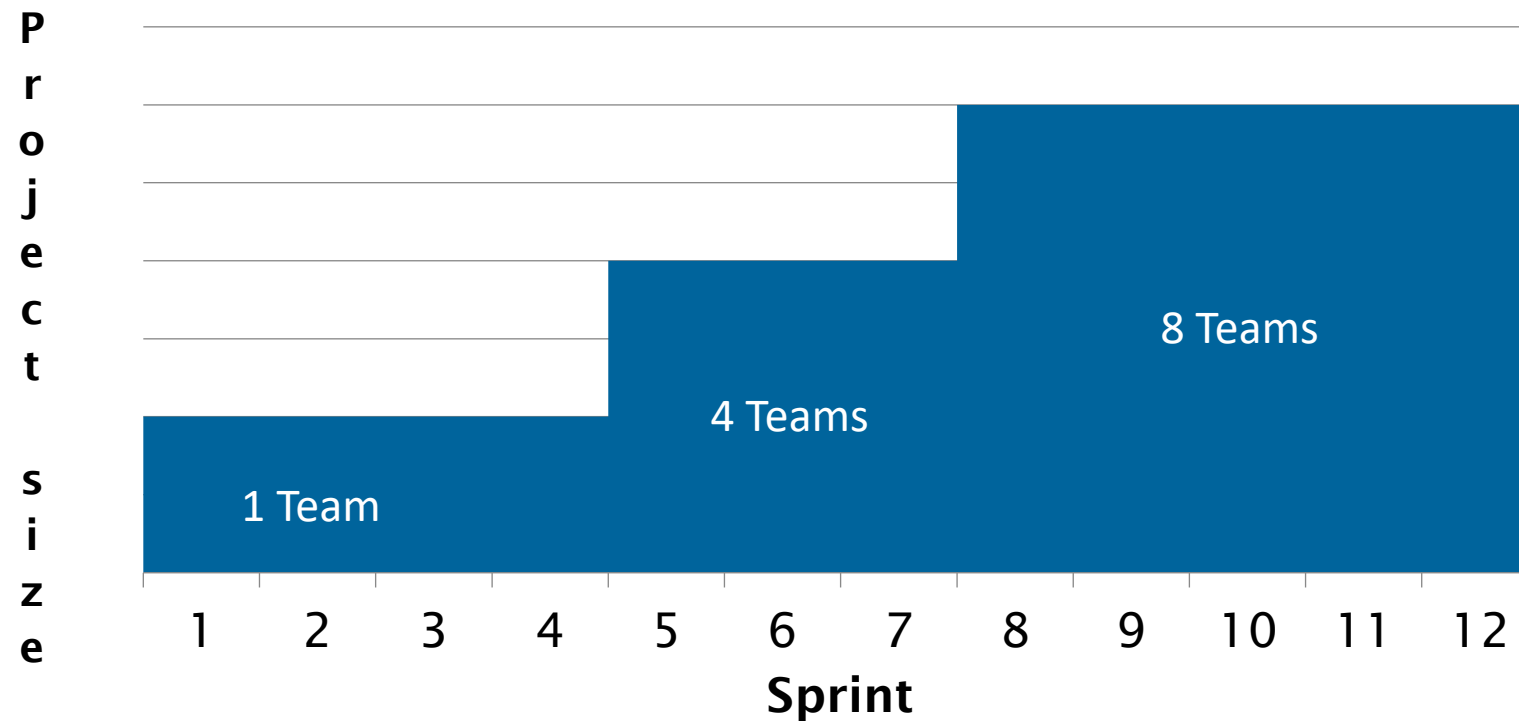
Herausforderungen von großen/verteilten Teams

- Abhängig von Größe und Verteilung:
 - Integration
 - Kommunikation
 - Organisation
- Verteilte Teams sollten mit bedacht gewählt werden
 - Wirklich notwendig (? Know-how, billigere Arbeitskräfte,...)
 - Ist es sinnvoll mehrere Teams zu installieren?

Multiple teams

- Klein Starten und dann organisch wachsen
- Struktur (nucleus) langsam aufbauen und dann erweitern
 - Conway's Law: A software system reflects the structures it has created ...
- Zwei Wachstumsoptionen:
 - Komplet neues Team hinzufügen
 - Aufteilen des existierenden und neue MitarbeiterInnen in allen hinzufügen

Slow growth



Introducing a distributed system

- Alle Repräsentanten der anderen Örtlichkeiten im Original Team aufstellen (vor Ort)
- Bald nach Projektstart diese auf mehrere Teams aufteilen und Team Anzahl vergrößern
- Dadurch bringen original Team Mitglieder die Kultur, Arbeitsweise, Wissen über das Projekt in die anderen Teams in die anderen Örtlichkeiten

Introducing a distributed system

- Jede Örtlichkeit hat einen PO
- Das Team sollte nie vom SM separiert werden
- Teammitglieder als Botschafter zu anderen Teams schicken (zeitlich begrenzt)
verbessert Vertrauen und Kommunikation

Organisation von großen Scrum Projekten

Product Owner Team

Wenn ein PO nicht mehr ausreicht

- Abhängig von der Komplexität: besteht das PO Team aus:
 - POs aus allen Teams
 - Technischen Experten
 - Anderen Experten (sales, marketing,..)
- Der Chief Product Owner leitet das PO Team und gibt Richtung des Systems vor (EPIC, Theme Level).

Scrum of Scrums

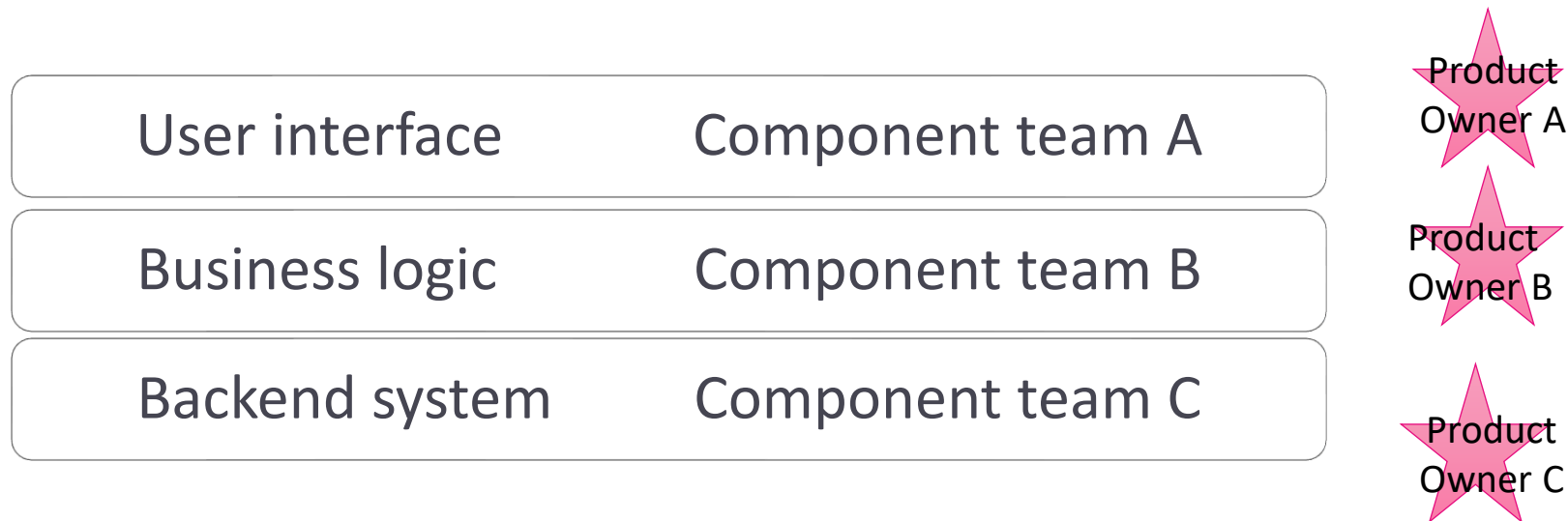
- Das PO Team agiert auch als SCRUM Team
- Ein **zentrales Product Backlog** das vom Chief PO priorisiert wird. Die POs nehmen daraus die Aufgaben die in den Teams dann umgesetzt werden (Sprint sync).
- Kontinuierliche Kooperation im PO Team ist essentiell für die Definition der Anforderungen, Sprint Planungen,...

Program Owner Team

- Scrum of Scrum Hierarchie kann weiter ausgebaut werden (Meta Scrum)
- Das wäre dann ein PO Team aus den Chief POs der “darunterliegenden” PO Teams

Typen von Teams und Kombinationen

Component teams



In einer Organisation, die ausschließlich aus Komponententeams besteht, wird jedes der 3 Beispielteams alle Arbeitspakete für alle Anforderungen in seinem jeweiligen System implementieren

Vorteile eines component teams

Team besteht aus Experten

Minimiert das Risiko von redundantem Code

Systemverantwortlichkeiten klar und gekapselt, Kommunikation nur an den Interfaces notwendig

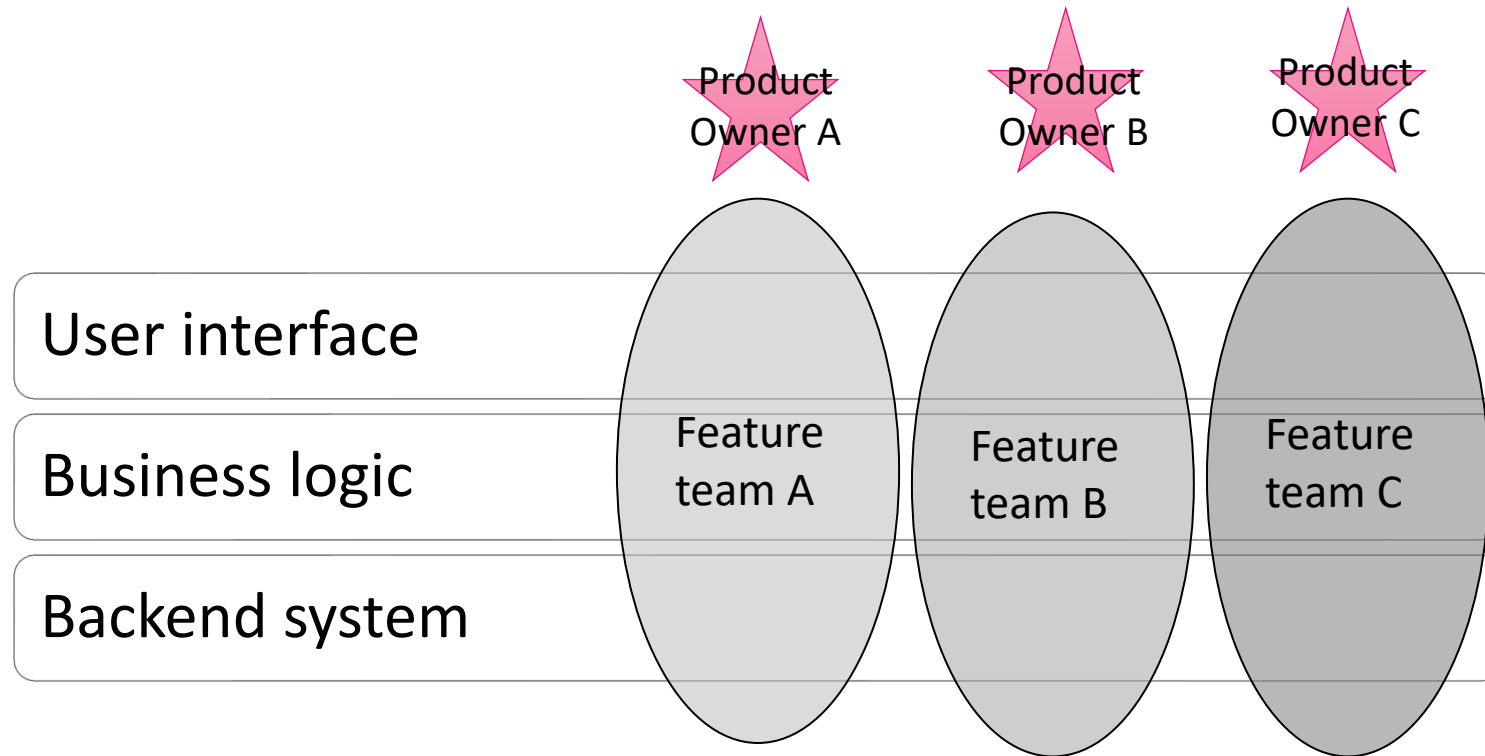
Nachteile von component teams

Team kann die Anforderungen alleine nicht verstehen (big Picture fehlt)

Hohe Interaktion zwischen den Teams während der Planungsphase notwendig

Ein Team kann der Flaschenhals für alle anderen werden

Feature teams



In einer Organisation, die ausschließlich aus Feature-Teams besteht, wird jedes der 3 Beispielteams alle Arbeitspakete für eine Anforderung über alle Systeme hinweg implementieren.

Vorteile von Feature Teams

Jedes Team ist darauf fokussiert Wert für den Kunden zu schaffen (Eine Anforderung wird komplett implementiert – DoD)

Selbstverantwortliche interdisziplinäre Teams

Einfache Integration

Weniger Planungsaufwand

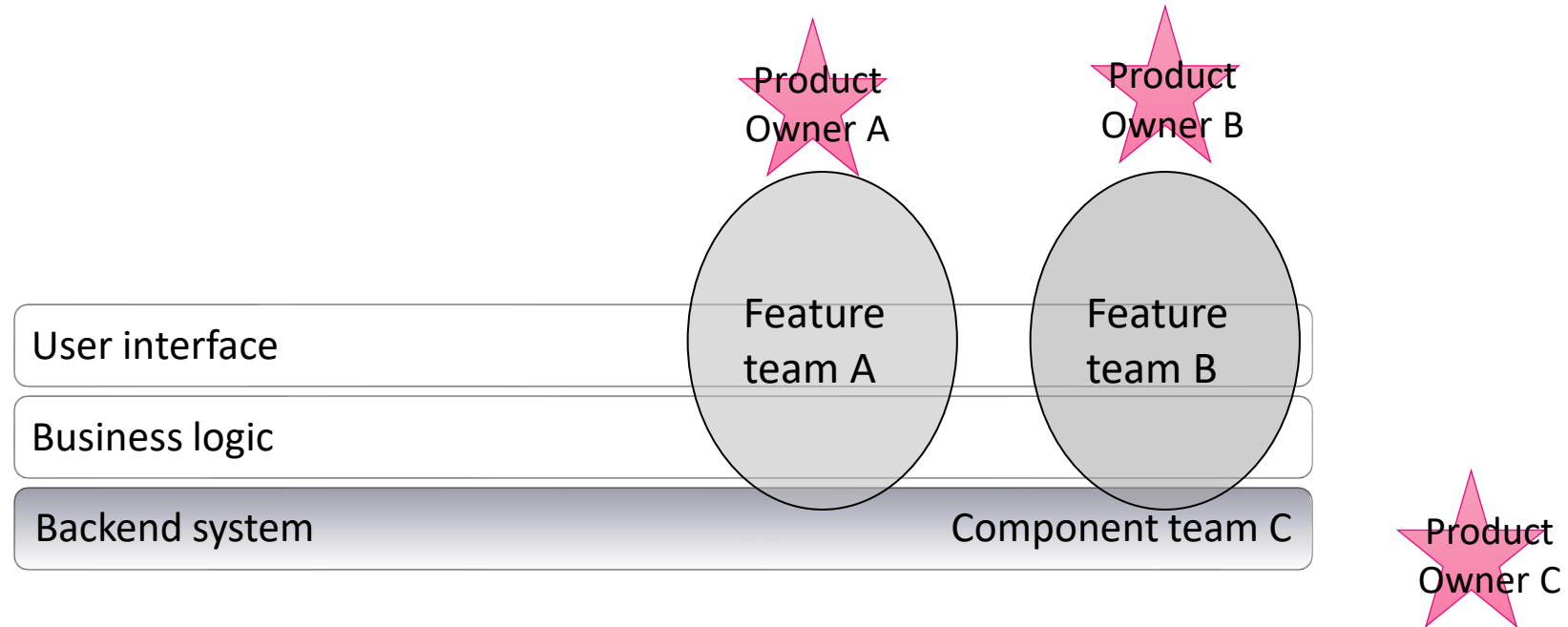
Wenig Verflechtung zwischen den Teams

Nachteile von Feature Teams

Konsistenz der technischen Umsetzung schwer zu koordinieren/sicherzustellen

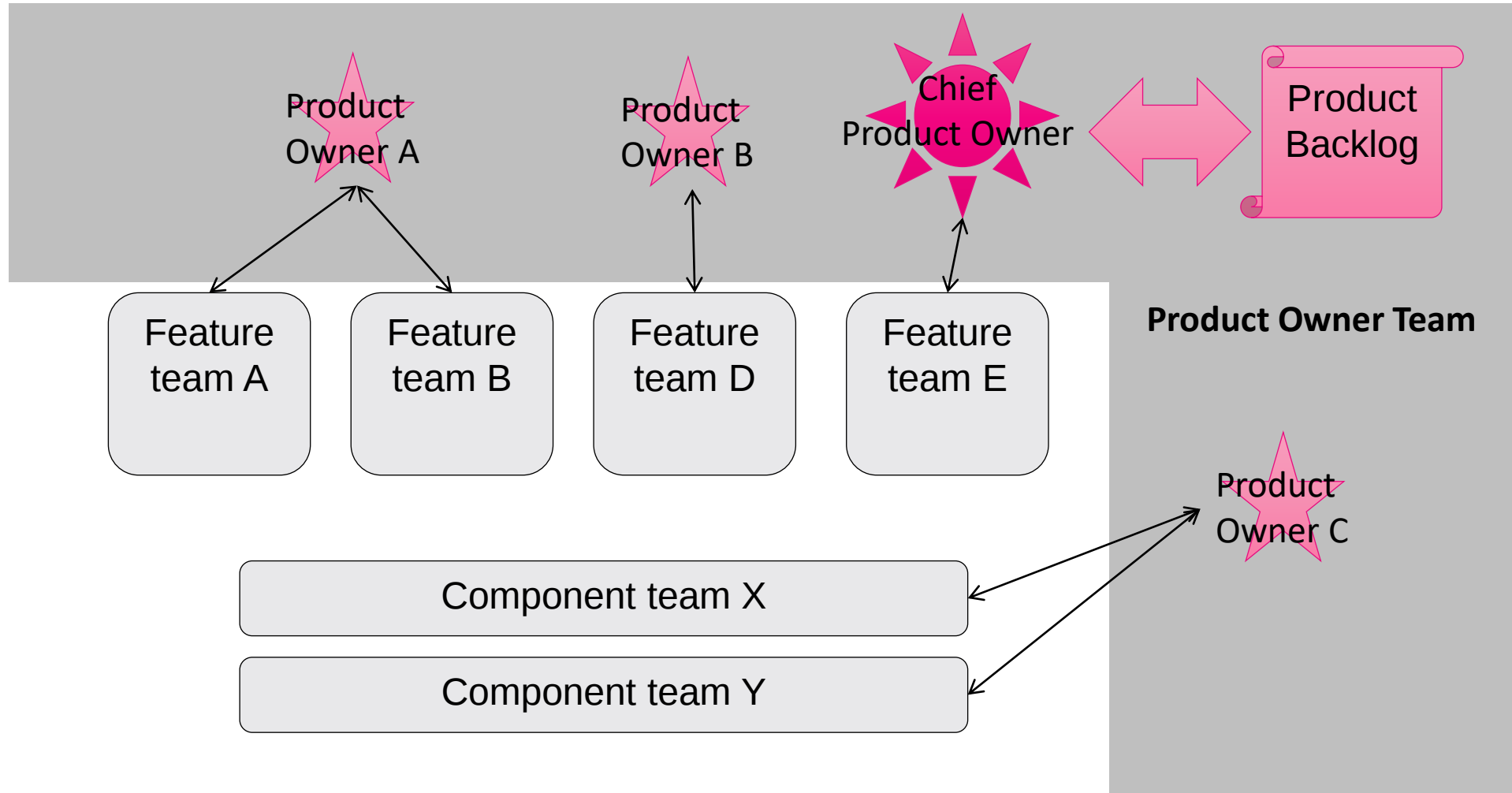
Teams müssen Experten der verschiedenen Systeme beinhalten
Höherer Lernaufwand während der Einführung

Kombination von Feature & Component teams



In einer Organisation, in der beide Arten von Teams zusammenarbeiten, sind **Feature-Teams für die systematische Umsetzung** der Anforderungen verantwortlich. Komponententeams liefern als interne Dienstleister die notwendigen „Komponenten“.

Organisation in combined teams



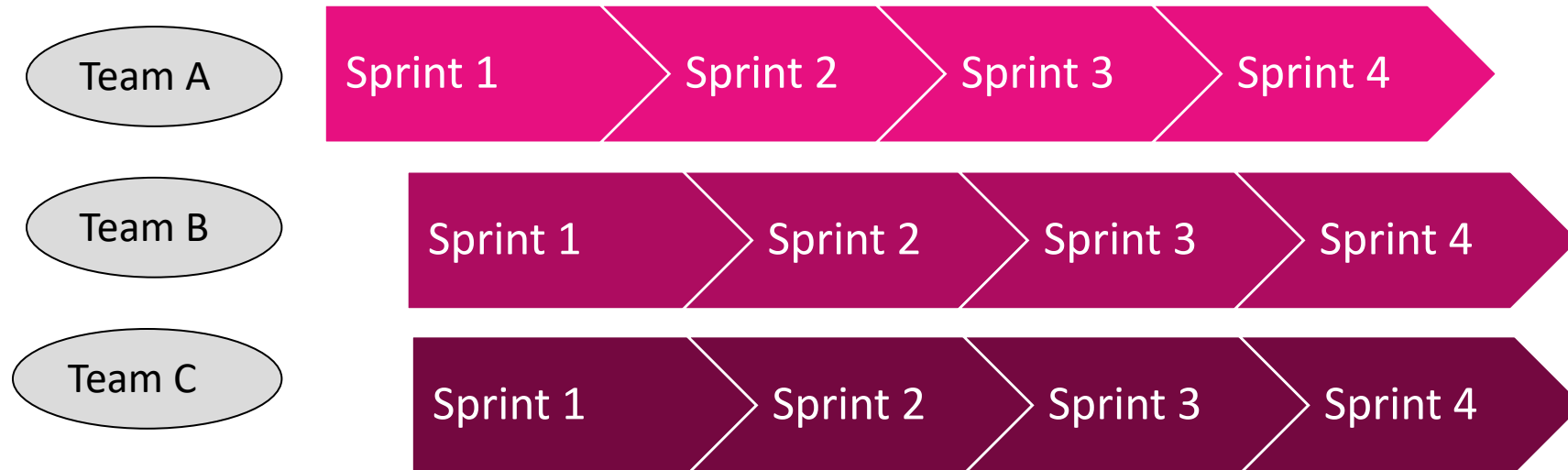
Plannung von Multi-teams

Synchronisierte Sprints



Einfache und transparente Team Koordination durch gleiche Start und Endzeitpunkte Sprints können als Projektmeilensteine genutzt werden.

Asynchrone Sprints



Wenn Team A den anderen Teams zuliefert.

Wenn die Ergebnisse von Team A notwendig sind um die Planung der anderen Teams zu erleichtern

Scrum im Multiprojektumfeld

Ist ein Team in mehreren Projekten gleichzeitig (Personen in den Teams über die Projekte konstant), so gibt es zwei Ansätze dieses “Problem” in den Griff zu bekommen:

- Ein einzelner Product Owner konsolidiert und **priorisiert die Anforderungen** mehrere Kunden (**bessere Ansatz**). PO hat dabei die Autorität die Priorisierung durchzuführen.
- Ein Product Owner pro Kunde aber nur ein PO pro Sprint (wechseln sich also ab). (**mitunter problematisch**)

Scrum im Multiprojektumfeld

- Ein einzelner Product Owner konsolidiert und priorisiert

Product Backlog Kunde X



Product Backlog Kunde Y

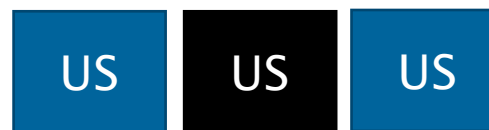


Sprint Backlog Varianten:

n Teilprojekte/Sprint



1 Teilprojekt/Sprint



Serialisierte Projekte

Beste Variante
(Eins nach dem anderen)

Unterbrechungen in Scrum (Tax)

Sollten so gering wie möglich sein trotzdem kommt es immer wieder vor:

Support mit hoher Priorität (Kontextabhängig 5- max. 20%)

Zusätzlich sollte ca. 10% overhead für Lookahead und neue Sprintvorbereitungen (Schätzen...) reserviert werden